

روشنگر

را از تسلط مذهب و کلیسا خارج کند.
لایسیتیه یا لایسم به معنای اندیشه‌ای است که خواه جدا کردن دین از دولت و نیز جدا کردن دینی از عرصه حیات اجتماعی و سیاسی است. لایسم فردی است که به اندیشه لایسم معتقد است.

اندیشه لایسم در حدود سیصد سال است که در اروپا پیدید آمد. و به عنوان یکی از مبانی رژیم‌های همراه غربی اعم از لیبرال سرمایه داری سوسیالیستی و مارکیستی در آمده است. اندیشه جدایی دین از دولت و جلوگیری از حضور اجتماعی دین و تبدیل آن به امری شخصی و غیر اجتماعی و غیر سیاسی با شروع عصر جدید و سرچشمه در غرب پدید آمد بسط و تداوم یافت لایسم جوهر مشترک همه رژیم‌های مدل غربی و غرب زده است.

لایسم در مقابل داعی با اندیشه اسلامی قرار داده؛ زیرا در تفکر اسلامی به گونه‌ای مبنای و اساسی دین و حکومت در پیوند کامل، تام و تمام با هم قرار دارند و نمی‌توان با کشیدن خطر مرزهای فرضی حضور سیاسی، اجتماعی دین را منع یا محدود کرده است.

لایزمیسیون

در کشورهای چند جزئی اپوزیسیون به احزاب اطلاق می‌شود که خارج از حاکمیت و قدرت سیاسی بوده و در چار چوب قانون با دولت حاکم مخالفت می‌کنند تا از طریق نظارت مستقیم بر دولت و روش سازی افکار عمومی، امکان حضور در قدرت را پیدا کند به این گونه احزاب که قانون اساسی کشور را قبول داشته و در چار چوب قوانین و خارج از حاکمیت با دولت مخالفت می‌کنند اپوزیسیون قانونی می‌گویند. اما گروه‌ها و کسانی که به قدرت برستن به این افراد و گروه‌ها دیگر اپوزیسیون اطلاق نمی‌شود.

«اپوزیسیون در قدرت» شکل جدیدی از اپوزیسیون است که چند صیاحی است که میان احزاب سیاسی به چشم می‌خورد. اگر گروهی که در جایگاه اپوزیسیون دولت و خارج از قدرت قرار گرفته بتواند با استفاده از ساز و کارهای قانونی به قدرت برسد، ولی در عین حال همچنان اصرار داشته باشد که نقش اپوزیسیون را بازی کنند اپوزیسیون در قدرت نام دارد واقع، اپوزیسیون در قدرت کسانی هستند که خود حاکم‌اند و قدرت را در دست گرفته‌اند اما همچنان مخالف خوانی کرده و بر خیل مخالفت می‌کویند.

- ۱. ر. ک. به، معرفت ۲۰ مسیران دین‌ها، محمد فولادی
- ۲. جلال آن‌احمد، در خدمت ضیافت روشنگران، تهران خوارزمی، ۱۳۵۷، ج ۱، ص ۱۳.
- ۳. آزاد ارمنی و بهار محمدی، بررسی مسائل اجتماعی تهران، سال ۱۳۷۷، ص ۷۶.
- ۴. محمد حسین فرجاد، مشکلات و اختلافات رفتاری روانی در خانواده، تهران، نشر بدر، سال ۱۳۷۴، ص ۱۵۶.
- ۵. آزاد ارمنی، همان، ص ۷۶.

ثمر، پژمرده... به بار آورد. به تعبیر آل احمد روشنگران وابسته ادای غربی‌ها را در می‌آورند، لباس، کلاه و کفش فرنگی می‌پوشند، ریش می‌ترانند و کراوات می‌زنند و لفظ فرنگی به کار می‌برند، در هر فرصتی از فرنگ متنال می‌زنند، سهل انگار نسبت به دین‌اند و تظاهر به بسی دینی، به مسجد و معبد نمی‌دانند، اگر هم به یک روند، برای ارگی است که در آن می‌نوازد.

هر چند روشنگر در لغت به معنی روشن رأی، روشن ضمیر، روشن روان و... اما در پنجاه سال اخیر این مفهوم در اصطلاح رایج پاریشه لغوی خود فاصله زیاد گرفته است. روشنگر (Intellectual enlightenment) می‌باشد که از آن تحت معادل (enlightenment) عنوان روشنگری یاد می‌شود.



دارای مدرک معتبر از فرنگ یا... هستند. اینسان انسان‌هایی لایالی لایی، لهل افکار، بی‌درد، لامذهب، وابسته... هستند. که مستحق مذمت اند و از روشنگر نه تنها اسم آن را به ارث برده‌اند و بوبی از روشنگری نبرده‌اند. (۲)

در عین حال هستند روشنگران که در دین دارند از روی باور تفصیلی و اجتهداد دین را یافته‌اند، عاشق علم، قلم فکراند عیناً مسائل را تجزیه و تحلیل می‌کنند، جلوتر از زمان حرکت می‌کنند، در هر علمی که وارد می‌شوند سر آمد روزگارند، اگر عالم دین اند در فهم مسائل دینی همراه با سازمان پیش می‌روند، عالمان غیر دینی نیز مسائل روز را خوب می‌فهمند و تجزیه و تحلیل می‌کنند. در این اصطلاح، بسیاری از روحانیون از جمله امام خمینی چشم شهید مطهری، شهید بهشتی جز روشنگران مذهبی‌اند.

بنابراین در اصطلاح دو گروه روشنگر وجود دارد؛ روشنگران حقیقی و روشن اندیشان واقعی و روشنگران غیر واقعی و بدیلی. گروه دوم خود صنفی مستقل در جامعه‌اند. اما گروه اول بر قشر خاصی اطلاق نمی‌شود بلکه هر کسی که دارای این ویژگی‌ها و اوصاف باشد، روشنگر است.

در فرهنگ واژه‌شناسی سیاسی، غالباً لایسم و لاییک برگرفته از ریشه لاتینی (Laicus) به معنی متعلق به خلق در مقابل متعلق به حق خداست. نیز به معنی کسی که جزو سلسله مراتب روحانی (کلیسایی) نبوده، و مأموریتی از سوی دستگاه مذهبی ندارد، آمده است. لایسم در عصر جدید به ویژه در دویست سال اخیر به معنی آیینی است که می‌خواهد بنیادها و تأسیسات اجتماعی

در واقع روشنگر کسی است که با روشنایی‌ها اتصال دارد، واقعیت‌ها را درک می‌کند و فردی واقع بین است یعنی تاریک بین نیست بلکه نور اند و از روشنگر نه تنها اسم آن را به ارث برده‌اند و بوبی از روشنگری خاص نیست.

کسانی که در جامعه ضمیر روشن دارند، واقع بین‌اند، صالح و مفاسد را می‌شناسند، قضایا و وقایع و حوادث روزگار را خوب و درست تحلیل می‌کنند، و رخدادهای آینده را نیز با توجه به تحلیل‌های درست پیش‌بینی می‌کنند. حوزویان، دانشگاهیان فرنگ، رفته‌ها و فرنگ نرفته‌ها می‌توانند روشنگر باشند.

در اصطلاح رایج تعریف روشنگری اندکی تغییر

کرده است. روشنگران کسانی هستند که دارای

تحصیلات جدیداند و ترجیحاً بلکه حتماً

فرنگ رفته‌اند کسانی که کار اصلی شان کار

فکری است. خوب فکر می‌کنند و بهتر و بیش

از دیگران می‌فهمند. اما دین و مذهب را کهنه

می‌پندارند. بیش تر به نظریات علمی دل خوش

کرده و به آن منکی اند و ملاک بحث‌های آقایان

هم همین نظریات است و معتقدند که دوستان دین

به سر آمده و بدون خدا هم می‌توان زیست و به

علیه خدا هم می‌توان تظاهرات کرد. (۱)

بنابراین به نظر می‌رسد، هر چند روشنگری اجتهداد کالایی غربی بود و در زمین شوره زار مغرب زمین رشد و نمو کرد و مانند بسیاری از کالاهای دیگر دارای رنگ و لعاب خاص خود می‌باشد، اما این کالا را می‌توان در زمین حاصل خیز دیگری غرس نمود و از آن محافظت و مرابت نمود و از آن آفت زدایی نمود و وقتی بر ثمر به بار آورد نیز معتقدند که همان کالای غربی را می‌توان در دیار خویش و یا دیار خود در زمین شوره زاری غرس نمود و بسان همان درختی بی